

Základní škola Jihlava, Křížová 33, příspěvková organizace
se sídlem v Jihlavě, Křížová 1367/33

ŠKOLNÍ ŘÁD

Část: 22 - Příloha č. 1 – KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

Č.j.:	300/2021/ZSKr
Vypracoval:	Mgr. Jana Nováková Hotařová, ředitelka školy
Schválila:	Mgr. Jana Nováková Hotařová, ředitelka školy
Spisový znak	1.4
Skartační znak	V 10 (po zrušení platnosti)
Směrnice vydaná dne:	27. 08. 2021
Směrnice nabývá účinnosti dne:	01. 09. 2021
Pedagogická rada projednala dne:	30. 08. 2021
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.	

Obecná ustanovení

Na základě ustanovení zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) vydávám jako statutární orgán školy tuto směrnici.

Směrnice je součástí školního řádu školy, podle § 30 odst. (2) školského zákona („Školní řád obsahuje také pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů.“).

OBSAH

[I. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích](#)

[pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků,](#)

[II. Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace, zásady pro](#)

[používání slovního hodnocení, způsob získávání podkladů pro hodnocení](#)

[III. Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách,](#)

[IV. Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití](#)

[slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace,](#)

[V. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.](#)

[VI. Hodnocení výsledků vzdělávání při distanční výuce](#)

I. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

Klíčovou roli mezi všemi evaluačními činnostmi zaujímá ve ŠVP hodnocení a klasifikace žáka učitelem. Přímo v průběhu výchovně vzdělávacího procesu poskytuje učitel žákovi nezbytnou zpětnou vazbu a pravdivý obraz o tom, s jakým úspěchem se mu daří dosahovat dílčích konkretizovaných výstupů, vedoucích ke klíčovým kompetencím.

Na naší škole upřednostňujeme **pozitivní hodnocení** žáků, a to nejen při prověřování vědomostí, ale v celém procesu učení. Při výuce žáky co nejvíce chválíme, dbáme na pozitivní ladění hodnotících soudů. Pomáháme žákům předcházet chybám, dodáváme jim důvěru v jejich schopnost předkládané učivo dobře zvládnout a povzbuzujeme je. S žáky jednáme tak, aby neměli strach vyjádřit svůj názor. Pozitivně přijímáme i nesprávné závěry žáků, dáváme jim prostor pro otázky, trpělivě žákům odpovídáme a věnujeme jim individuální pozornost. Pomocí často zařazované činnostní **zpětné vazby** zjišťujeme případné nedostatky žáků hned v zárodku a průběžně je odstraňujeme.

Na chyby upozorňujeme žáky včas, bezprostředně, vstřícně, přátelsky, taktně a důsledně. Vyhýbáme se zaujatosti, nahodilosti či opožděnému hodnocení. Dbáme, abychom v žácích nevytvářeli pocit, že si nemohou ve svých úsudcích věřit nebo že jsou horší než jejich spolužáci. Umožňujeme průběžně žákům poznání, že chyba se může vyskytovat v každé lidské činnosti, může mít však pro člověka různé následky podle její závažnosti. Žáky vedeme přes **sebehodnocení** a **sebekontrolu** k dovednosti něco provést dokonale – bez chyby – a v přiměřeném čase. S chybou pracujeme tak, aby vyzývala žáka k většímu soustředění na plnění úkolu, k důslednější kontrole své práce, k sebepoznání svých schopností. Oceňujeme jejich snahu, pozornost, hodnotíme vyjadřování závěrů, oceňujeme jejich nápady. Pozitivně laděná **průběžná hodnocení** a prožité pocity úspěchu při činnostech motivují žáky k učení, posilují jejich sebedůvěru a vedou je k vnitřnímu uspokojení. Tyto faktory mají pozitivní vliv na rozvoj klíčových kompetencí a na dobré osvojení učiva žáky. Ústní i písemné hodnocení a klasifikace mají funkci především výchovnou a motivační.

Způsoby hodnocení žáka

Číselná klasifikace (známkou)

Slovní hodnocení

Sebehodnocení žáků

Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků. Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků. Chybu je třeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení, je to důležitý prostředek učení.

Při sebehodnocení se snaží žák popsat:

- co se mu daří;
- co mu ještě nejde (nedaří), jaké má rezervy;
- jak bude pokračovat dál.

Vyučující vedou žáka k tomu, aby komentoval svoje výkony a výsledky. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy více aktivizovat žáka.

Na konci čtvrtletí žák provádí sebehodnocení písemnou formou v žákovské knížce. Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.

II. Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace, zásady pro používání slovního hodnocení, způsob získávání podkladů pro hodnocení

Hodnocení a klasifikace žáka

Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žáci, studenti, zákonní zástupci nezletilých žáků byli včas informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání jejich dětí.

Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení, za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.

Stupně klasifikace

- 1 - výborný
- 2 - chvalitebný
- 3 - dobrý
- 4 - dostatečný
- 5 - nedostatečný

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů.

U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitelka školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.

Cíle základního vzdělávání

Základní vzdělávání vede k tomu, aby si žáci osvojili potřebné strategie učení a na jejich základě byli motivováni k celoživotnímu učení, aby se učili tvořivě myslet a řešit přiměřené problémy, účinně komunikovat a spolupracovat, chránit své fyzické i duševní zdraví, vytvořené hodnoty a životní prostředí, být ohleduplní a tolerantní k jiným lidem, k odlišným kulturním a duchovním hodnotám, poznávat své schopnosti a reálné možnosti a uplatňovat je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o své další životní dráze a svém profesním uplatnění.

1.1 Celkový prospěch žáka

Je na vysvědčení hodnocen stupni prospěl/a/ s vyznamenáním
 prospěl/a/
 neprospěl/a/
 nehodnocen/a/

prospěl/a/s vyznamenáním – není-li v žádném povinném předmětu stanoveným školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný. Průměr z povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobrý.

prospěl/a/ - není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

neprospěl/a/ - je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí

nehodnocen/a/ – není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí

1.1.1 Postup do vyššího ročníku

Do vyššího ročníku postupuje žák, který při celkové klasifikaci na konci druhého pololetí prospěl za všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník a i žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník (bez ohledu na prospěch tohoto žáka).

Opakování ročníku

Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí pro žáka, který na daném stupni již jednou opakoval ročník. Tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku z velmi vážných zdravotních důvodů.

Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

Žák, který úspěšně ukončil základní vzdělávání, nebo žák, který splnil povinnou školní docházku a nepokračuje v základním vzdělávání, přestává být žákem školy 30. června příslušného školního roku. Žák, který splnil povinnou školní docházku, koná opravnou zkoušku nebo bude hodnocen v náhradním termínu, je žákem školy do termínu konání zkoušek, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku. Žák, který byl přijat ke vzdělávání na střední škole, je žákem základní školy do 31. srpna příslušného školního roku.

Pokyn pro hodnocení a klasifikaci

Obecné zásady

Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník – učitel uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné z předem stanovených kritérií, věcné, všestranné.

Hodnocení vychází z posouzení míry dosažení očekávaných výstupů formulovaných v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu.

Hodnocení je pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.

Při hodnocení jsou výsledky vzdělávání žáků a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou zhodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělávání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným ve školních vzdělávacích programech.

Klasifikace zahrnuje ohodnocení žáka v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon (speciální vzdělávací potřeby).

Pro potřeby klasifikace se dělí předměty do tří skupin:

- 1) předměty s převahou teoretického zaměření;
- 2) předměty s převahou praktických činností;
- 3) předměty s převahou výchovného zaměření.

Učitel nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně v souladu se specifikou předmětu.

1.1.2 Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci:

Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování získává učitel:

- soustavným diagnostickým pozorováním;
- soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování;
- různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové), didaktickými testy;
- kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami;
- analýzou výsledků činnosti žáka, zpracováním projektů, podle žákovského portfolia;
- konzultacemi s ostatními učiteli podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden;
- rozhovory se žákem a zákonnými zástupci žáka.

Žák 6. až 9. ročníku základní školy musí být z předmětu vyzkoušen ústně nebo písemně několikrát za každé čtvrtletí (podrobnosti v příloze č. 1). Ústně je žák vyzkoušen minimálně jedenkrát za pololetí, žáci v dyslektických třídách a v dělených skupinách (například v cizích jazycích) minimálně jedenkrát za čtvrtletí. Při ústním zkoušení oznámí učitel žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených jevů, výkonů, výtvorů. Výsledky hodnocení písemných zkoušek oznamuje žákovi nejpozději do 14 dnů.

Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

Učitel vede soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka.

1.1.3 Klasifikace žáka

Žáci se klasifikují ve všech předmětech uvedených v učebním plánu příslušného ročníku. Klasifikační stupeň stanoví učitel, který vyučuje příslušnému předmětu.

V předmětu, kde vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.

Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období, přitom se přihlíží k systematickosti v práci žáka po celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období.

Při určování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce žáka objektivně, nesmí podléhat žádnému vlivu subjektivnímu ani vnějšzímu.

Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě.

Na konci klasifikačního období v termínu, který určí ředitelka školy, zapíše učitelé jednotlivých předmětů číselní výsledky celkové klasifikace do katalogového listu a přehledu známek v programu Bakalář a připraví návrhy na opravné zkoušky, na klasifikaci v náhradním termínu.

Zákonné zástupce žáka zpravidla informuje o prospěchu a chování třídní učitel (schůzky rodičů, pohovorové odpoledne, informační schůzky, výchovné komise).

Třídní učitel (vyučující příslušného předmětu) informuje zákonné zástupce v případě mimořádného zhoršení prospěchu či chování, bezprostředně a prokazatelným způsobem.

Přechází-li žák na jinou školu, zašle zástupce ředitele dosavadní školy škole, na níž žák přechází, dokumentaci o žákovi a záznam o jeho chování a prospěchu za neukončené klasifikační období.

Přechází-li žák do jiné školy po 15. listopadu nebo po 15. dubnu, dokumentace obsahuje návrh klasifikace chování, hodnocení a klasifikaci v jednotlivých předmětech jako podklad pro celkovou klasifikaci na konci klasifikačního období.

1.1.4 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

(matematika, jazykové, společenskovední, přírodovědné)

Při klasifikaci výsledků vychází vyučující z požadavku učebních osnov a výstupů školního vzdělávacího programu.

Při klasifikaci sleduje:

- přesnost a trvalost osvojení poznatků, faktů, pojmů a definic, zákonitosti vztahů a kvalitu a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti;
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení dalších úkolů;
- kvalitu myšlení, logiku, samostatnost, tvořivost;
- kvalitu výsledky činností;
- osvojení účinných metod samostatného studia.

1.1.4.1 Kritéria pro klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků

Stupeň 1 - výborný

Žák ovládá požadované pojmy, fakta, definice přesně a úplně. Chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti.

Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, jeho ústní a grafický projev je přesný, výstižný, estetický a správný. Výsledky jeho činností jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadované pojmy, fakta, definice v podstatě přesně a úplně. Chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti.

Samostatně a tvořivě nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů. Myslí logicky správně, jeho ústní a grafický projev má menší nedostatky v přesnosti, výstižnosti a správnosti. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Výsledky jeho činností jsou kvalitní, zpravidla bez podstatných nedostatků. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Projevuje nedostatky při vykonávání intelektuální a motorické činnosti. Podstatnější chyby a nedostatky dokáže s dopomocí učitele opravit. V uplatňování osvojených poznatků se dopouští chyb. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby.

Jeho ústní a grafický projev má nedostatky v přesnosti, výstižnosti a správnosti. Grafický projev je méně estetický a má menší nepřesnosti. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují častější nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty podle návodu učitele.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Projevuje větší nedostatky při vykonávání intelektuální a motorické činnosti, je málo pohotový. Při využívání poznatků je nesamostatný, ale závažné chyby dokáže žák s pomocí učitele odstranit. Jeho myšlení není tvořivé, v jeho logice se vyskytují závažné chyby.

Jeho ústní a grafický projev má vážné nedostatky v přesnosti, výstižnosti a správnosti. Grafický projev je málo estetický s častými nepřesnostmi. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují závažné nedostatky. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák neovládá požadované pojmy, fakta, definice. Projevuje podstatné nedostatky při vykonávání intelektuální a motorické činnosti, je málo pohotový. Při využívání poznatků je nesamostatný, závažné chyby nedokáže žák odstranit ani s pomocí učitele. Jeho myšlení není tvořivé, v jeho logice se vyskytují časté a závažné chyby.

Jeho ústní a grafický projev má vážné nedostatky v přesnosti, výstižnosti a správnosti. Grafický projev má vážné nedostatky. V kvalitě výsledků jeho činností se projevují rovněž závažné nedostatky. Nedovede samostatně studovat.

1.1.5 Klasifikace v předmětech s převahou praktického zaměření

(pracovní činnosti, informatika, technické činnosti)

Při klasifikaci sledujeme zejména:

- vztah k práci, k praktickým činnostem;
- osvojení praktických činností a dovedností, zvládnutí účelných způsobů práce;
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech, aktivitu, iniciativu, kvalitu výsledků činností, organizaci vlastní práce;
- udržování pořádku na pracovišti, dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péči o životní prostředí, hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci, obsluhu a údržbu laboratorních zařízení, pomůcek, nástrojů a měřidel.

1.1.5.1 Kritéria pro klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků

Stupeň 1 – výborný

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci a k praktickým činnostem. Samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky k praktickým činnostem. Pohotově využívá získané poznatky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce, dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje práci, udržuje pracoviště v pořádku, dodržuje bezpečnostní předpisy, aktivně řeší vyskytující se problémy. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně se stará o životní prostředí.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci a k praktickým činnostem.

Samostatně, ale méně tvořivě využívá získané teoretické poznatky. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby.

Výsledky jeho práce mají jen drobné nedostatky. Účelně si organizuje práci, udržuje pracoviště v pořádku, dodržuje bezpečnostní předpisy a stará se o životní prostředí. Překážky řeší s občasnou pomocí učitele. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky.

Stupeň 3 – dobrý

Žák projevuje svůj kladný vztah k práci jen občas, Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktických činnostech. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele, Výsledky práce mají nedostatky, vlastní práci organizuje méně účelně, v malé míře přispívá k tvorbě ochrany životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály energie. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být podněcován. Dodržuje bezpečnostní předpisy, překážky v práci překonává s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci a pracovním činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít jen za soustavné dopomoci učitele. V praktických činnostech se dopouští větších chyb, při postupech a způsobech práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Výsledky

práce mají závažné nedostatky. Vlastní práci organizuje se soustavnou pomocí učitele, méně dbá na pořádek na pracovišti a na dodržování bezpečnostní předpisů. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálu a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, náradí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

Stupeň 5 - nedostatečný

Žák neprojevuje zájem o práci ani vztah k pracovním činnostem. Nedokáže použít získané teoretické poznatky ani s pomocí učitele. V praktických činnostech a dovednostech má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné. Vlastní práci si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti a na dodržování bezpečnostní předpisů. Nevyužívá hospodárně surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení, pomůcek, přístrojů, náradí a měřidel se dopouští závažných nedostatků.

1.1.6 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení

(hudební výchova, výtvarná výchova, tělesná, rodinná, občanská a literární výchova)

Při klasifikaci se hodnotí: stupeň tvořivosti a samostatnosti, osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace, poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti, kvalita projevu, vztah žáka k činnostem a zájem o ně, estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a estetice ostatní společnosti, v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka a všeobecné tělesné zdatnosti.

1.1.6.1 Kritéria pro klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků

Stupeň 1 – výborný

Žák je v činnostech velmi aktivní, pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně, podle požadavků osnov je rozvíjí. Jeho projev je estetický, působivý, originální, v tělesné výchově přesný. Osvojené dovednosti a vědomosti tvořivě aplikuje. Má aktivní zájem o umění a tělesnou kulturu.

Stupeň 2 - chvalitebný

Žák je v činnostech aktivní, pracuje tvořivě, převážně samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a úspěšně, podle požadavků osnov je rozvíjí. Jeho projev je estetický, působivý, originální, v tělesné výchově přesný. Osvojené dovednosti a vědomosti aplikuje jen s menšími nedostatky. Má aktivní zájem o umění a tělesnou kulturu.

Stupeň 3 - dobrý

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Méně využívá své osobní předpoklady, aby je úspěšně rozvíjel podle požadavků osnov. Jeho projev je málo působivý a originální, v tělesné výchově méně přesný. Osvojené dovednosti a vědomosti aplikuje s menšími nedostatky, potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný zájem o umění a tělesnou kulturu.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák je v činnostech málo aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá své osobní předpoklady, aby je úspěšně rozvíjel podle požadavků osnov. Jeho projev je málo působivý a originální, v tělesné výchově méně přesný. Osvojené dovednosti a vědomosti aplikuje nepřesně, dopouští se chyb, potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný zájem o umění a tělesnou kulturu. Nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je často chybný, nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci a nevyvíjí úsilí rozvíjet svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Hodnocení a klasifikace na prvním a na druhém stupni základní školy

Při hodnocení žáka na prvním stupni se použije pro zápis hodnocení číslice. Při hodnocení žáka na druhém stupni se použije slovní označení stupně hodnocení.

Hodnocení a klasifikace chování žáka

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- 1 - velmi dobré;
- 2 – uspokojivé;
- 3 – neuspokojivé.

Obecná pravidla

Klasifikaci žáků navrhuje třídní učitel po projednání s ostatními učiteli, kteří ve třídě vyučují a s ostatními vyučujícími, rozhoduje o ní ředitelka školy po projednání na pedagogické radě.

Na pedagogické radě mají možnost podat další návrhy na snížené známky z chování i ostatní vyučující.

Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel slušného chování a dodržování vnitřního řádu školy.

Při klasifikaci se přihlíží k věku dítěte, rozumové vyspělosti žáka, k uloženým opatřením posílení kázně se přihlíží tehdy, jestliže byla tato opatření neúčinná.

1.1.7 Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování

Stupeň 1 - velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování, má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 - uspokojivé

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanovením vnitřního řádu školy, žák se dopouští závažnějšího přestupku, nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 - neuspokojivé

Chování žáka je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Žák se dopouští tak závažných přestupků proti pravidlům chování nebo vnitřního řádu školy, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitelky školy dopouští dalších přestupků.

1.1.8 Výchovná opatření – pochvaly a jiná ocenění a opatření k posílení kázně

Ředitelka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit za mimořádný projev humánnosti, školní nebo občanské iniciativy, za záslužný čin, za dlouhodobou úspěšnou práci pochvalu.

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelkou školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

Třídní učitel může žákovi podle závažnosti provinění uložit napomenutí nebo důtku. Uložení důtky oznámí neprodleně ředitelce školy. Ředitelka školy může žákovi po projednání v pedagogické radě uložit důtku ředitele školy.

Ředitelka školy nebo třídní učitel oznámí důvody výchovného působení prokazatelným způsobem zákonnému zástupci žáka prostřednictvím ŽK nebo dopisem.

Vývojové poruchy učení

Hodnocení a klasifikace žáků s vývojovými poruchami učení (VPU) - dyslexie, dysortografie, dysgrafie apod.

K zjišťování vědomostí a dovedností žáka volí vyučující takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píše tento žák po předchozí přípravě. Děti se VPU nejsou vystavovány úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemohou přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jejich předpokladům (např. hlasité čtení, přemíra psaní apod.).

U žáků se VPU klade učitel důraz na ten druh projevu (písemný nebo ústní), ve kterém má předpoklady podávat lepší výkony.

1.1.9 Klasifikace žáků s vývojovými poruchami učení

Slovní hodnocení – ředitelka školy na základě žádosti zákonných zástupců žáka se VPU a po projednání jejich žádosti s třídním učitelem, vyučujícím příslušného předmětu a na podkladě vyšetření z PPP, rozhodne o použití slovního hodnocení. Slovní hodnocení bude použito v předmětech, do kterých se diagnostikovaná porucha promítá.

Pokud zákonní zástupci nežadají slovní hodnocení (nepřejí si slovně hodnotit své děti), jsou žáci hodnoceni známkou s tím, že se specifická porucha dětí vezme v úvahu a odrazí se v mírnější klasifikaci.

Obtíže při klasifikaci

1.1.10 První pololetí

Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho klasifikaci náhradní termín, a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Tato zkouška k doplnění podkladů pro hodnocení není komisionální zkouška. Není-li možné klasifikovat ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí neklasifikuje.

1.1.11 Druhé pololetí

Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat na konci druhého pololetí, určí ředitelka školy pro jeho klasifikaci náhradní termín, a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena nejpozději do konce září. Tato zkouška k doplnění podkladů pro hodnocení není komisionální zkouška. Do té doby žák navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník, popřípadě devátý.

III. Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách

1.1 Opravné zkoušky

Žák 1. až 9. ročníku základní školy, který dosud neopakoval ročník na daném stupni a je na konci druhého pololetí klasifikován nejvýše ve dvou předmětech stupněm „nedostatečný“, s výjimkou předmětů výchovného zaměření, koná opravné zkoušky.

Žák koná opravné zkoušky nejpozději v posledním týdnu hlavních prázdnin. Termín stanoví ředitel školy. Nemůže-li se žák dostavit z vážných důvodů k opravným zkouškám, umožní mu ředitel školy vykonání opravných zkoušek nejpozději do 15. září, do té doby žák navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník. Žák může v jednom dnu konat pouze jednu opravnou zkoušku.

Nedostaví-li se žák k opravným zkouškám ve stanoveném termínu bez odůvodněné omluvy, klasifikuje se v předmětu, z něhož měl vykonat opravnou zkoušku, stupněm nedostatečný.

Opravné zkoušky jsou zkoušky komisionální.

1.2 Komisionální přezkoušení

Má-li zástupce žáka pochybnosti o správnosti klasifikace v jednotlivých předmětech na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy bylo žákovi vydáno vysvědčení, požádat ředitele školy o jeho komisionální přezkoušení, je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, může zástupce žáka požádat o komisionální přezkoušení příslušného školního inspektora. Ředitel školy nebo školní inspektor oprávněnost žádosti posoudí a neprodleně zástupci žáka sdělí, zda bude žák přezkoušen.

Komisi pro přezkoušení žáka školy jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím ředitel, jmenuje komisi školní inspektor. Komise je tříčlenná; tvoří ji předseda, kterým je zpravidla

ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel, jímž je zpravidla vyučující daného předmětu, a přísedící, který má aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět. O komisionální zkoušce se pořizuje protokol. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.

Komise žáka přezkouší nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti o přezkoušení nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem; není-li možné žáka pro jeho nepřítomnost v tomto termínu přezkoušet, může ředitel školy nebo školní inspektor stanovit nový termín k přezkoušení pouze výjimečně, a to ze závažných důvodů. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitelka školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.

Hodnocení a klasifikace žáků- cizinců

Při hodnocení postupujeme podle Školského zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním a jiném vzdělávání, ve znění zákona č. 82/2015 Sb., s účinností ke dni 1. 5. 2015, § 51 až 53, a dle vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění poslední úpravy č. 256/2012Sb., § 14 až 17, zvláště pak § 15 odst. 6 vyhlášky č. 48/2005 Sb., se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka-cizince.

Žáky- cizince na vysvědčení můžeme hodnotit slovně podle § 15 odst. 2 a 5, Hodnocení žáků na vysvědčení podle vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.

Jestliže nebudeme na konci roku z důvodů nedostatků podkladů pro klasifikaci žáka-cizince hodnotit, musí žák-cizinec opakovat ročník podle vyhlášky č. 48/2005 Sb. §16 odst. 4 písm. c. Při hodnocení a klasifikaci žáků cizinců Společný evropský referenční rámec a Evropské jazykové portfolio pro žáky a žákyně 11 – 15 let.

Klasifikace žáka- cizince

Stupeň 1 (výborný)

Žák-cizinec ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi. Má požadovanou slovní zásobu v českém jazyce, která mu umožňuje samostatně a tvořivě uplatnit osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických i praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Účelně si organizuje vlastní práci. Myslí logicky správně, projevuje se u něj samostatnost, originalita a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho práce jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Dokáže pracovat s informacemi v českém jazyce a spolupracovat s ostatními. Je schopen samostatně studovat vhodné texty v češtině, dokáže se učit.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák-cizinec ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu, hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí

správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost a někdy originalita. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti způsobené nižší znalostí českého jazyka. Kvalita výsledků je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty v češtině. Při práci s informacemi má drobné problémy vyplývající z neúplných znalostí českého jazyka, zvláště v jejich zpracování a uplatnění (prezentaci). Při spolupráci s ostatními vyžaduje pouze drobnou podporu a pomoc (učitele, asistenta).

Stupeň 3 (dobrý)

Žák-cizinec má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Vzhledem k jazykové bariéře má problémy s organizací vlastní práce. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele nebo asistenta korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele, případně asistenta. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé a neoriginální, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním, písemném projevu má i přes pomoc učitele nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický s menšími nedostatky. Je schopen v češtině studovat podle návodu učitele. Při práci s informacemi má častější problémy v jejich zpracování a uplatnění. Při spolupráci s ostatními vyžaduje vzhledem k jazykové bariéře podporu a pomoc.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák-cizinec má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky způsobené nejen malou znalostí českého jazyka. Nedokáže si samostatně zorganizovat svoji práci a vyžaduje výraznou pomoc učitele nebo asistenta. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný a vyžaduje pomoc. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní i písemný projev má i přes pomoc učitele nebo asistenta závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti i v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele nebo asistenta opravit. Při samostatném studiu má vzhledem k neznalostem českého jazyka velké těžkosti. Při práci s informacemi má zásadní problémy, často je nedovede ani za pomoci asistenta, slovníku či jiných vhodných pomůcek zpracovat. Při spolupráci s ostatními vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc ostatních.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák-cizinec si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značně mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele nebo asistenta. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něj časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby, které nejsou způsobeny neznalostí českého jazyka, nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Nedovede se samostatně učit. Nedovede pracovat s informacemi ani za pomoci asistenta, slovníku a dalších vhodných pomůcek. Nedokáže spolupracovat s ostatními, nesnaží se odstranit jazykovou bariéru ani přes pomoc a podporu ostatních.

Slovní hodnocení žáků-cizinců:

Klasifikační stupeň 1 (výborný)

Žák-cizinec (jméno) ovládá učivo bezpečně, je pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, je samostatný, vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně, užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle i dovedností, je aktivní, učí se svědomitě a se zájmem.

Klasifikační stupeň 2 (chvalitebný)

Žák-cizinec (jméno) učivo ovládá, uvažuje celkem samostatně, jeho vyjadřování je výstižné, dovede používat vědomostí a dovedností při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb, učí se svědomitě.

Klasifikační stupeň 3 (dobrý)

Žák-cizinec učivo v podstatě ovládá, v myšlení je méně samostatný, má dobré myšlenky, ale vyjadřuje se ne dost přesně, úkoly řeší s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby, nepotřebuje větší podněty k učení a práci.

Klasifikační stupeň 4 (dostatečný)

Žák-cizinec ovládá učivo se značnými mezerami, jeho myšlení je nesamostatné, musí být veden návodem, své myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi, dělá podstatné chyby, nespolehlivě je překonává, u učení má jen malý zájem, potřebuje stále podněty k práci.

Klasifikační stupeň 5 (nedostatečný)

Žák-cizinec učivo neovládá, odpovídá nesprávně i na návodné otázky, nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně, praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí, pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné.

Hodnocení při plnění povinné školní docházky v zahraničí

Žák, který plní školní docházku v zahraniční škole, může na základě žádosti zákonného zástupce žáka konat zkoušku ve kmenové škole a koná ji:

- a) ve všech ročnících ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura, stanoveného vzdělávacím programem;
- b) v posledních dvou ročnících prvního stupně z předmětu Vlastivěda;
- c) na druhém stupni ze vzdělávacího obsahu vztahujícího se k České republice v předmětech Zeměpis a Dějepis.

Žák, který plní povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, může na základě žádosti zákonného zástupce žáka konat zkoušku z každého povinného předmětu uvedeného ve školním vzdělávacím programu.

Konkrétní obsah zkoušky stanoví ředitel zkoušející školy v souladu se školním vzdělávacím programem. Se stanoveným obsahem a rozsahem zkoušky seznámí ředitel zkoušející školy s dostatečným časovým předstihem zákonného zástupce žáka, nejpozději však při stanovení termínu zkoušky

Zkoušku lze konat za období jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků.

Zkouška je komisionální, komisi jmenuje ředitelka školy.

Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- a) předseda, kterým je ředitelka školy, popřípadě jí pověřený učitel;
- b) zkoušející učitel, kterým je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen;
- c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti.

Termín zkoušky dohodne ředitelka školy se zákonným zástupcem žáka tak, aby se zkouška uskutečnila do dvou měsíců po skončení období, za které se zkouška koná, z velmi závažných důvodů do čtyř měsíců.

Před konáním zkoušky předloží zákonný zástupce žáka ředitelce zkoušející školy vysvědčení za příslušný ročník zahraniční školy a jeho překlad do českého jazyka – nostrifikaci vysvědčení.

Klasifikace při střídavé výchově rodičů

Pokud žák, který byl rozhodnutím soudu svěřen do střídavé výchovy rodičů, plní povinnou školní docházku střídavě ve dvou základních školách, vydává mu vysvědčení základní škola, v které zahájil vyučování dříve, pokud k tomu nebyla dohodou rodičů nebo rozhodnutím soudu určena druhá škola.

Při hodnocení výsledků vzdělávání žáka za pololetí školního roku zohlední škola, která bude vydávat vysvědčení, hodnocení výsledků vzdělávání žáka druhou školou.

Zásady pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, včetně předem stanovených kritérií

1. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.
2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
3. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
5. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních plánech jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní

hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

IV. Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

1.1.11.1 Prospěch

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 – nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 – nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 – nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomostí a dovedností při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 – nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Píle a zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 – nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

1.1.11.2 Chování

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 – uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 – neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

V. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

1. Dítětem, žákem a studentem se speciálními vzdělávacími potřebami se rozumí osoba, která k naplnění svých vzdělávacích možností nebo k uplatnění nebo užívání svých práv na rovnoprávném základě s ostatními potřebuje poskytnutí podpůrných opatření. Podpůrnými opatřeními se rozumí nezbytné úpravy ve vzdělávání a školských službách odpovídající zdravotnímu stavu, kulturnímu prostředí nebo jiným životním podmínkám dítěte, žáka nebo studenta. Děti, žáci a studenti se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na bezplatné poskytování podpůrných opatření školou a školským zařízením.

2. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.

3. Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k poskytnutým podpůrným opatřením, respektují se doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují se při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také se volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.

4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

5. Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píše tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s

vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.

6. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.

7. Klasifikace je provázena hodnocením, t.j.vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat,

8. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.

9. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

9. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškou č. 27/2016 Sb., o základním vzdělávání, pokud není zvláštním právním předpisem stanoveno jinak.

Hodnocení nadaných žáků.

1. Ředitelka školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeradit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přerazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.

2. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

VI. Hodnocení výsledků vzdělávání při distanční výuce

Způsob hodnocení distančního způsobu vzdělávání přizpůsobí škola podmínkám žáka pro tento způsob vzdělávání.

Preferovaným způsobem hodnocení při distanční výuce je:

- a) slovní hodnocení s formativní zpětnou vazbou,
- b) sumativní hodnocení dle předem známých kritérií pro hodnocení,
- c) sebehodnocení žáků.

Závěrečná ustanovení.

1. Kontrolou provádění ustanovení této směrnice je statutárním orgánem školy pověřen zaměstnanec: ředitel školy, zástupce ředitele, vedoucí předmětových komisí a metodických sdružení.
2. O kontrolách provádí písemné záznamy.
3. Žáci byli s touto směrnicí seznámeni prostřednictvím třídních učitelů dne 1. 9. 2021, zápis v třídní knize.
4. Směrnice nabývá účinnosti dnem: 1. 9. 2021
5. Zrušuje se předchozí znění tohoto předpisu č.j. 368/2018/ZSKr ze dne 28. 8. 2018. Jeho uložení ve spisovně školy se řídí Spisovým a skartačním

V Jihlavě dne 27. 8. 2021

Mgr. Jana Nováková Hotařová
ředitelka školy

Přehled právních předpisů, ze kterých klasifikační řád vychází:

- Zákon č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)
- Vyhláška č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky ve znění dalších novel
- Vyhláška č. 27/2016 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných ve znění dalších novel
- Metodický pokyn MŠMT k prevenci a řešení šikanování mezi žáky školy a školských zařízení – č.j. 22294/2013-1

• Přílohy

Příloha č. 1 – Minimální počet známek za klasifikační období (čtvrtletí) a hodnocení testů

Týdenní dotace v předmětu (minimální počet známek za čtvrtletí)
/mimo první pololetí v 1. ročníku/

<u>1 hodina týdně</u>	<u>2 známky</u>
<u>2 hodiny týdně</u>	<u>3 známky</u>
<u>3 hodiny týdně</u>	<u>4 známky</u>
<u>4 hodiny týdně</u>	<u>5 známek</u>
<u>5 hodin týdně</u>	<u>6 známek</u>

Hodnocení testů

<u>100 % - 90 % správných jevů</u>	<u>stupeň 1</u>
<u>89 % - 70 % správných jevů</u>	<u>stupeň 2</u>
<u>69 % - 50 % správných jevů</u>	<u>stupeň 3</u>
<u>49 % - 21 % správných jevů</u>	<u>stupeň 4</u>
<u>20 % - 0 % správných jevů</u>	<u>stupeň 5</u>

Příloha č. 2 – Hodnocení a klasifikace chování

Výchovná opatření (pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření) uděluje nebo ukládá ředitel školy nebo třídní učitel.

Třídní učitel oznámí udělení nebo uložení výchovných opatření neprodleně prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

1. POCHVALA

1.1 Pochvala ředitele školy na vysvědčení

Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu právnické nebo fyzické osoby udělit po projednání v pedagogické radě pochvalu za:

- záslužný nebo statečný čin;
- mimořádný projev lidskosti;
- úspěšnou reprezentaci školy na krajské, republikové nebo mezinárodní úrovni.

Pochvala se zaznamenává na vysvědčení žáka za pololetí, ve kterém byla udělena a do dokumentace školy – programu Bakalář.

1.2 Pochvala třídního učitele

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících udělit pochvalu nebo jiná ocenění (např. pochvalný list, pochvala s knižní odměnou...) za:

- úspěšnou reprezentaci školy na místní nebo okresní úrovni;
- účast na okresních a krajských kolech olympiád, soutěžích;
- účast na akcích mimo školu, za reprezentaci školy;
- pomoc slabším spolužákům, ochotu pomáhat, dlouhodobou pomoc tělesně postiženému spolužákovi;
- příkladné plnění školních povinností v hodnoceném období.

Pochvala se projedná na pedagogické radě a zaznamenává do katalogového listu žáka za pololetí, ve kterém byla udělena a do dokumentace školy – programu Bakalář.

1.3 Pochvala třídního učitele do žákovské knížky

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí udělit pochvalu do žákovské knížky za:

- pomoc při organizování školních akcí, pomoc škole;
- za kulturní a sportovní vystoupení;
- účast v soutěži na úrovni pořádané školou;
- pomoc učiteli při práci s kolektivem třídy;
- velmi dobře vykonávanou třídní službu;
- aktivitu ve sběru papíru, víček...;
- výrazné zlepšení prospěchu v hodnoceném období.

2. KÁZEŇSKÁ OPATŘENÍ

Kritériem pro kázeňská opatření a hodnocení chování je dodržování pravidel chování, včetně dodržování školního řádu školy během hodnoceného období.

Kázeňská opatření navrhuje pedagogický pracovník školy. Při porušení povinností stavených školním řádem lze podle závažnosti porušení žákovi uložit napomenutí třídního učitele, důtku třídního učitele nebo důtku ředitele školy.

Třídní učitel na nejbližší pedagogické radě oznámí ředitelce školy uložení napomenutí nebo důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze udělit pouze po projednání v pedagogické radě.

Za přestupek se žákovi ukládá pouze jedno opatření k posílení kázně.

Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkovi školy se vždy považují za závažné porušení.

Při hodnocení chování se přihlédne k osobnosti dítěte, k závažnosti provinění a k účinnosti předešlých výchovných opatření.

Ve výjimečných případech závažnějších kázeňských přestupků je možné se při uložení kázeňských opatření odchýlit od níže uvedených pravidel.

Uložení napomenutí a důtek se zaznamenává do dokumentace školy – programu Bakalář.

1.1 Napomenutí třídního učitele

Napomenutí ukládá třídní učitel. Návrh třídnímu učiteli může podat i jiný učitel školy.

Napomenutí třídního učitele se ukládá za:

- opakované drobnější přestupky proti školnímu řádu (nepřipravenost na hodinu, vulgární vyjádření);
- drobné rušení při vyučování;
- zapomínání pomůcek a úkolů;
- pozdní příchod na vyučovací hodinu;
- přinášení nevhodných věcí, které nesouvisí s vyučováním;
- manipulaci s mobilním telefonem při vyučování;
- neochotu pracovat.

1.2 Důtka třídního učitele

Důtku ukládá třídní učitel na základě svého rozhodnutí nebo na základě návrhu jiného učitele školy. Důtka třídního učitele se ukládá za:

- závažnější kázeňský přestupek;
- hrubé a nevhodné chování, rušení vyučování;
- zapomínání pomůcek a úkolů;
- 1 - 8 neomluvených hodin (za pololetí);
- porušování školního řádu (vulgární vyjadřování při vyučování, přinášení věcí, které mohou ohrozit ostatní, opakované odmítání pracovat);
- opakované pozdní příchody na vyučovací hodinu;
- lhaní a podvádění, přepisování známek v žákovské knížce;
- nevhodné chování ve školní jídelně.

1.3 Důtka ředitele školy:

Ředitelka školy po projednání na pedagogické radě ukládá důtku ředitele školy, zejména za:

- závažné nebo opakující se kázeňské přestupky;
- nad 10 neomluvených hodin;
- úmyslné poškozování osobního majetku spolužáků a majetku školy;
- slovní urážku učitele;
- opakované (2x a více) přepisování známek v žákovské knížce;
- časté problémy s chováním, vyrušování, chování se znaky šikany, zaviněný úraz spolužákovi;
- opakovaný nezájem o školní práci.

1.4 Vyloučení žáka

Ředitel vyloučí žáka ze školy nebo školského zařízení za zvláště hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo vůči ostatním žákům. Toto chování se považuje za zvláště závažné. Dopustí-li se žák tohoto jednání, oznámí ředitel školy nebo školského zařízení tuto skutečnost orgánu sociálně-právní ochrany dětí, jde-li o nezletilého, a státnímu zastupitelství do následujícího pracovního dne poté, co se o tom dozvěděl.

Hodnocení chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou na vysvědčení

Známku z chování navrhuje třídní učitel po projednání s ostatními učiteli. K návrhu se vyjadřuje pedagogická rada, konečné rozhodnutí je na řediteli školy. O chování uspokojivém a neuspokojivém rozhoduje míra přestupku žáka.

Udělení přísnějšího hodnocení není podmíněno udělením předcházejícího mírnějšího opatření.

Stupeň 1 – velmi dobré

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a školní řád. Má kladný vztah ke kolektivu třídy a školy a přispívá k upevnování a k utváření pracovních podmínek pro vyučování a pro výchovu mimo vyučování. Aktivně se účastní vyučování, nenarušuje vyučování, nevyvolává konflikty. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Je-li napomenut, reaguje pozitivně.

Stupeň 2 – uspokojivé

Chování žáka je v podstatě v souladu s pravidly chování a s ustanoveními školního řádu. Žák se dopustí závažnějšího přestupku nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Kritéria pro hodnocení - zejména:

- žák nedodržuje pravidla lidské slušnosti a jednání;
- často narušuje vyučovací hodinu jednáním nebo činnostmi, které s výukou nesouvisí;
- hrubé a nevhodné chování, rušení vyučování;
- zapomínání pomůcek a úkolů;
- přetrvávající pozdní příchody na vyučovací hodinu;
- vyvolává konflikty se spolužáky;
- nereaguje na opakovaná upozornění;
- 8 – 25 neomluvených hodin;
- ničení školního majetku;
- napadení spolužáka – násilí, ubližování;
- šikanování;

- kouření cigaret, požívání alkoholu a jiných omamných látek ve škole, při akcích školy;
- krádež, spoluúčast při krádeži;
- podvod s omluvenkou;
- opakované přepisování známek v žákovské knížce – 3x a více;
- nedovolené opuštění školy nebo školní akce.

Stupeň 3 – neuspokojivé

Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům chování nebo školního řádu. Narušuje činnost kolektivu nebo se dopouští přestupků v rámci pravidel slušného chování. Žák se dopustí velmi závažného činu, který zákon hodnotí jako trestný čin nebo se žák opakovaně dopouští hrubých porušení školního řádu. Nerespektuje pravidla lidské slušnosti. Má konflikty se spolužáky, s učiteli.

Kritéria pro hodnocení - zejména:

- 26 a více neomluvených hodin;
- opakované nošení, distribuce návykových a omamných látek, zbraní a jiných nebezpečných věcí do školy;
- opakované požívání alkoholu a jiných omamných látek ve škole a na akcích školy;
- opakované urážky a hrubé vyjadřování k vyučujícím a ostatním zaměstnancům školy
- opakované krádeže;
- opakované šikanování;
- šíření poplašné zprávy, ohrožení bezpečnosti a chodu školy.

Při hodnocení chování se přihlédne k osobnosti dítěte, k závažnosti provinění a k účinnosti předešlých výchovných opatření.

Příloha č. 3 – Výchovná opatření k posílení kázně

2. 1. Napomenutí třídního učitele

- drobné rušení při vyučování – celkem 5 kázeňských poznámek
- zapomínání pomůcek a úkolů - 15 zapomenutí, nebo 15 zápisů (kombinace poznámek a zapomenutí)

2. 2. Důtka třídního učitele

- hrubé a nevhodné chování, rušení vyučování – 10 kázeňských poznámek
- zapomínání pomůcek a úkolů – 30 zapomenutí, nebo 30 zápisů (kombinace poznámek a zapomenutí)

Stupeň 2 – uspokojivé

- hrubé a nevhodné chování, rušení vyučování – 15 kázeňských poznámek
- zapomínání pomůcek a úkolů – více než 30 zapomenutí

Při hodnocení chování se přihlédne k osobnosti dítěte, k závažnosti provinění a k účinnosti předešlých výchovných opatření.

Příloha č. 4 – Klasifikace chování pro žáky s diagnózou ADHD (stanovuje lékař neurolog nebo psychiatr)

2. 1. Napomenutí třídního učitele

- drobné rušení při vyučování - celkem $5/10$ kázeňských poznámek
- zapomínání pomůcek a úkolů - $15/20$ zapomenutí nebo $15/20$ zápisů (kombinace poznámek a zapomenutí)

2. 2. Důtka třídního učitele

- hrubé a nevhodné chování, rušení vyučování – $10/15$ kázeňských poznámek
zapomínání pomůcek a úkolů – $30/35$ zapomenutí, nebo $30/35$ zápisů (kombinace poznámek a zapomenutí)

Stupeň 2 – uspokojivé

- hrubé a nevhodné chování, rušení vyučování – $15/20$ kázeňských poznámek
- zapomínání pomůcek a úkolů – více než $30/35$ zapomenutí

Při hodnocení chování se přihlédne k osobnosti dítěte, k závažnosti provinění a k účinnosti předešlých výchovných opatření.

V případě potřeby budeme se žákem pracovat podle metodického doporučení pro práci s Individuálním výchovným programem v rámci řešení rizikového chování žáků (MŠMT, prosinec 2013).